

**GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA****MUGIKORTASUNEN ETA LURRALDE  
ANTOLAKETAKO DEPARTAMENTUA****Lurralde Antolaketako Zuzendaritza Nagusia**

*Urretxuko Hiri Antolaketako Arauen berrikuspena  
(GHI-017/07-P05).*

Diputatuen Kontseiluak, 2011ko ekainaren 21eko batzaraldian, erabaki bat hartu zuen eta horren edukina ematen da ondoren argitaratu:

«Diputatuen Kontseiluak 2011ko urtarrilaren 25eko bileran erabaki zuen, Urretxuko Udalak 2011ko urtarrilaren 13ko osoko batzarraren erabakiz eskatu bezala, behin betiko etetea Urretxuko Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspenaren Aldaketen Dokumentu Bateratuaren tramitazioa.

Erabakiaren azalpen zatian, erabakia bera arrazoitzeko esaten zen Dokumentu Bateratua funts handiagoko zuzenketa batzuk sartu behar zirela, EAEko Lurralde Antolaketako Batzordeak 2010eko azaroaren 17an emandako txostenaren ondorioz. Izan ere, txostenean esaten zen, izaera loteslearekin, alde batetik, bizitegi gaitasuna txikitu beharra zegoela, indarrean dauden lurralde antolaketako tresnetan ezarritako kuantifikazio mugetara doitzeko, eta, beste aldetik, Irimo eremuaren kalifikazioa berraztertzea behar zela, lehentasunezko erabilera jarduerak ekonomikoak eta hirugarren sektorekoak izango dituela bermatzeko, hala ezarrita baitago Lurraldearen Zatikotik Planeari. Txostenak esaten du, gainera, Dokumentuak ez dituela betetzen etxebizitza babestuei buruzko araudian ezarrita dauden xedapenak, Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza Zuzendaritzaren txostenean egindako balorazioaren arabera. Urari, kultura ondareari, eta landa garapeneri dagozkien gaitan ere zenbait baldintza ezartzen ditu. Eta, Dokumentu Bateratuak aldatzen ez dituen xedapenei dagokienez, gogorarazten du indarrean jarraitzen duela 2007ko irailaren 27an eman zuen txostenak.

Bestalde, 2011ko urtarrilaren 25eko etete erabakian, planaren proposamenek ukitzen zituzten foru departamentuek egindako balorazioa jaso zen, eta, bertan esaten zenez, Bide Azpiegituretako Departamentuaren 2010eko irailaren 2ko txostenean zenbait oharpen egin ziren, batzuk Deskargako lurzoru industrialari buruz, eta beste batzuk GI-632 errepidetik herrigunera sartzeko biribilgune berriari buruz.

Halaber, esaten du Garapen Iraunkorren Departamentuaren 2010eko irailaren 30eko txostenean kontrako iritzia ematen zitzaiola Irimo 21 zk. hirigintzako esku-hartze eremurako egindako proposamenari. Eta beharrezkotzat ezarri ziren gai hauek ere: Ingurumen azterketan justifikatzea plana bateragarria dela lurralde plangintzarekin, udalerriko hots eta atmosfera kalitateen azterlan bat jasotzea, ur horniduraren sistema nahikoa dela frogatzea, alternatibekiko analisia egitea bizitegien eta jarduerak ekonomikoaren garapeneri dagokienez, eta planaren proposamen berriei buruzko bideragarritasun ekonomikoaren azterketa jasotzea. Hainbat gairi buruzko lege aurreikuspenak ere Dokumentuan jasotzea beharrezkoa zela esaten zuen; zehazki, gai hauei buruzkoak: Lur kutsatuak, kultura ondarea, hots mailak eta zortasunak, hots kutsaduraren aurkako babes eta zuzenketa neurriak, bide azpiegitura eta bidegorri berrien ingurumen eraginaren ebaluazioa, ingurumen eraginaren aurreko zuzenketa eta konpentsazio neurriak, Gipuzkoako landare espezieen babesa eta lurzoru urbanizazinarri buruzko araudia.

**DIPUTACION FORAL DE GIPUZKOA****DEPARTAMENTO DE MOVILIDAD Y  
ORDENACION DEL TERRITORIO****Dirección General de Ordenación Territorial**

*Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Urretxu (GHI-017/07-P05).*

El Consejo de Diputados en sesión de 21 de junio de 2011, adoptó el acuerdo cuyo contenido a continuación se publica:

«El Consejo de Diputados, en sesión celebrada el 25 de enero de 2011, acordó estimar la petición formulada por el Ayuntamiento de Urretxu, en sesión plenaria celebrada el 13 de enero de 2011, de suspender la tramitación de la aprobación definitiva del «Documento Refundido introducidas las variaciones de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Urretxu».

En su parte expositiva, el acuerdo se justificaba en la necesidad de introducir en dicho Documento Refundido las correcciones de orden más sustancial que resultan del informe emitido por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco en sesión celebrada el 17 de noviembre de 2010, en el cual se plantea, con carácter vinculante, tanto la necesidad de recortar la capacidad residencial ajustándola a los límites de la cuantificación establecida en los instrumentos de ordenación territorial vigentes, como la reconsideración de la calificación del ámbito de Irimo garantizando su vinculación al uso prioritario de actividades económicas y terciario, de conformidad con el Plan Territorial Parcial vigente. Además, el informe advierte que el documento no cumple con las determinaciones establecidas en la normativa vigente sobre vivienda protegida, conforme a la valoración realizada en el informe de la Dirección de Vivienda del Gobierno Vasco. Se indican, además, diversas condiciones en materia de aguas, patrimonio cultural y desarrollo rural. En cuanto a las determinaciones que no han sido objeto de modificación en el documento refundido, se recuerda la vigencia del informe anterior de 29 de setiembre de 2007.

Por otra parte, en el acuerdo de suspensión de 25 de enero de 2011 figuraba también la valoración realizada por los Departamentos Forales afectados por las propuestas del plan. Al respecto, se indicaba que en el informe del Departamento de Infraestructuras Viarias, de 2 de setiembre de 2010, se realizaban diversas observaciones sobre el suelo industrial de Deskarga y la nueva rotonda de entrada al casco desde la GI-632.

También se señalaba que el informe emitido por el Departamento de Desarrollo Sostenible el 30 de setiembre de 2010, valoraba desfavorablemente la propuesta para el A.I.U. 21 Irimo. Asimismo, se advertía de la necesidad de justificar en el estudio ambiental la compatibilidad del plan con la planificación territorial, incluir un estudio de calidad acústica y atmosférica del municipio, justificar la suficiencia del sistema de abastecimiento de agua, realizar un análisis de alternativas de los desarrollos residenciales y de actividades económicas y de incorporar un estudio de viabilidad económica acerca de las nuevas propuestas del plan. También se apuntaba la necesidad de incorporar las previsiones legales sobre suelos contaminados, patrimonio cultural, niveles y servidumbres acústicos, medidas de protección y corrección de la contaminación acústica, evaluación del impacto ambiental de las nuevas infraestructuras viarias, vías ciclistas, medidas correctoras y compensatorias del impacto ambiental, protección de las especies de flora del Territorio Histórico de Gipuzkoa y normativa del suelo no urbanizable.

Horrez gainera, Lurralde Plangintzako Zerbitzuaren txostenean ere zenbait ohar egiten ziren, planean jasotako zehaztapenen egokitasun teknikoa eta juridikoa bermatu nahirik. Horien artean, kasu jakinetan lurzorua sailkatzeko erabilitako irizpideak adierazi beharra; finkatu gabeko hiri lurerrerako programatutako eragiketa batzuk Legearen V. tituluan aurreikusitako jarduketara motetan nola txertatzen diren berraztertzea; eta justifikatzea programatutako jarduketara guztiak beteko dela toki zuzkiduretarako erreserbei dagokienez xedatuta dagoena (EAEko 2/2006 Legeko 79.2 artikulua eta 105/2008 Dekretuko 17. artikulua), edo, bestela, zuzkidura karga kenduko dela (EAEko 2/2006 Legeko 25.2 artikulua eta 105/2008 Dekretuko 2. eta 3. artikulua).

Dena dela, esan behar dugu ezen espediente hori ebaztea lehendik ere proposatu zuela Diputatuen Kontseiluak 2007ko azaroaren 20an, udalerriko Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspenaren espedientearen tramitazioa etetea erabaki zuten, orduko udal gobernu berriak eskatuta. Hortik aurrera, Urretxuko Udalak zenbait aldaketa egin zizkion garai hartako Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspenari, eta Udal Batzarrak 2010eko urtarrilaren 25ean hasierako onarpena eman zien, eta jendaurreko informazio aldian jarri ziren. Orduan jasotako 17 alegazio idazkiak ebaztearekin batera, Urretxuko Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspenaren dokumentu bategina prestatu zuten, eta Udal Batzarrak 2010eko uztailaren lehen onartu zuen behin-behinekoz.

2011ko urtarrilaren 25ean erabakia atzeratzea onartu eta gero, «Urretxuko Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspenaren behin-behineko onarpeneko dokumentuaren zuzenketa, EAEko Lurralde Antolaketako Batzorde Osoaren 2010eko azaroaren 17ko txostenaren ondorioz eginak» dokumentua idatzi zuten, funtsezko aldaketa batzuetara behartzen baitzuen; hala nola, etxebizitza kopurua 771koa izatera, Deskargako eremu industrial eta Erratzu inguruko lurzoru erreserba kentzera, eta Irimon lehentasuna ematera erabilera industrialari eta hirugarren sektorekoari. Dokumentu horren hasierako onarpena Udal Batzarraren 2011ko urtarrilaren 13ko erabakiz eman zen, eta jendaurreko informazio aldian 10 alegazio idazki aurkeztu zizkioten. Plana idatzi zuen taldearen txostenean oinarrituta, Udal Batzarraren 2011ko otsailaren 28ko erabakiz behin-behineko onarpena eman zitzaion, jasotako alegazio ia guztiak ezetsi ondoren, zehazki, zati batean onartutako ADIFena ez beste guztiak ezetsi ondoren.

Aldi berean, dokumentua eta administrazio espediente Gipuzkoako Foru Aldundira bidaltzea erabaki zuten, ondorioak izan zitzaizkien.

Espedientearen tramitazioari berriro ekinda, aipatu berri den 2011ko otsailaren 28ko behin-behineko onarpena zuen dokumentuko proposamen berriak 2011ko maiatzaren 25eko bileran aztertu zituen EAEko Lurralde Antolaketako Batzordeak. Hartan, Batzordeak aldeko iritzia adierazten zuen, esanez zuzenketeekin ondo betetzen zela Batzordearen 2010eko azaroaren 17ko txostenaren agindutakoa, eta ez zegoela beste txostenik egin beharrik. Hala ere, zehazten zuen Irimo 5. AII industriako esku-hartze eremuan, merkataritza gune handietara emandako sabai azalera gehienez 13.000 metro karratu izan behar duela, horrela bete ahal izan dadin Jarduera Ekonomiko eta Merkataritza Ekipamenduen Jardueretarako Lurzoru Publikoa Sortzeko Lurraldeko Alorreko Planak ezarritakoa. Ezarri zuen, halaber, plangintza orokorra osatzen duen dokumentazio grafiko eta idatzi osoa eguneratzea, dokumentua sartutako aldaketa berrietara egokituta.

Ello unido a que en el informe del Servicio de Planificación Territorial se efectuaban también una serie de observaciones para garantizar la adecuación técnica y jurídica de las determinaciones contempladas en el plan, entre las que se señalaban la necesidad de expresar los criterios empleados para la clasificación de suelo en diversos supuestos, reconsiderar el encaje de algunas de las operaciones programadas en el suelo urbano no consolidado en los distintos tipos de actuación contemplados en el Título V de la ley, y justificar en el conjunto de las actuaciones programadas el cumplimiento de las reservas para dotaciones locales (artículos 79.2 de la Ley 2/2006 y 17 del Decreto 105/2008) o, en su caso, el levantamiento de la carga dotacional (artículos 25.2 de la Ley 2/2006 y 2 y 3 del Decreto 105/2008).

No obstante, hay que señalar que la resolución de este expediente ya había sido pospuesta con anterioridad por el Consejo de Diputados el 20 de noviembre de 2007, el cual, a instancias del entonces nuevo gobierno municipal, adoptó el acuerdo de suspender la tramitación del expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento. De ahí que el Ayuntamiento de Urretxu introdujera una serie de modificaciones en el documento entonces formulado de Revisión de las Normas Subsidiarias, las cuales fueron objeto de aprobación inicial por el pleno municipal en sesión de 25 de enero de 2010 y sometidas a información pública. Simultáneamente a la resolución de las alegaciones contenidas en los 17 escritos presentados, se procedió a la elaboración del documento refundido de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Urretxu, llevándose a cabo la aprobación provisional por el pleno de la Corporación en sesión celebrada el 1 de julio de 2010.

Tras el reciente aplazamiento de la decisión decretada el pasado 25 de enero de 2011, se procede a la redacción del documento de «Correcciones al documento de aprobación provisional de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Urretxu derivadas del Pleno de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, de fecha 17 de noviembre de 2010», que contiene los cambios que tienen carácter sustancial tales como la adecuación del número de viviendas a 771, la desaparición del área industrial de Deskarga y de la reserva de suelo de la zona de Erratzu y el establecimiento en Irimo del uso prioritario industrial y terciario. Dicho documento es objeto de aprobación inicial en virtud de acuerdo plenario de 13 de enero de 2011, presentándose durante su información pública 10 escritos de alegaciones. En base al informe emitido por el equipo redactor del plan, se llega a su aprobación provisional mediante acuerdo plenario de 28 de febrero de 2011, previa desestimación de las alegaciones presentadas, salvo la suscrita por ADIF que se estima parcialmente.

Junto a ello, se acuerda, asimismo, remitir el documento junto con el expediente administrativo a la Diputación Foral de Gipuzkoa, todo ello a los efectos oportunos.

Reanudada la tramitación del expediente, las nuevas propuestas contenidas en el documento aprobado el 28 de febrero de 2011, son valoradas por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en sesión de 25 de mayo de 2011. Concretamente, se informa favorablemente el cumplimiento otorgado por dichas correcciones al informe emitido por la Comisión el 17 de noviembre de 2010, sin necesidad de nuevo informe al respecto. No obstante, se señala que en cumplimiento del PTS de Creación de Suelo para Actividades Económicas y de Equipamientos Comerciales, en el Área A.I.I. 5 Irimo la superficie dedicada a grandes superficies comerciales no podrá ser superior a los 13.000 metros cuadrados de techo edificable. Se exige además actualizar la totalidad de la documentación gráfica y escrita que compone el planeamiento general, adecuándola a los cambios ahora introducidos en el documento.

Era berean, Eusko Jaurlaritzako hainbat sail edo erakundek eginiko txostenak erantsi zizkion, zehazki arlo hauetakoak: Etxebizitza, landa garapena, bioaniztasuna eta ingurumen gaie-tako parte-hartzea. Erantsita zihoan, baita, Uraren Euskal Agen-tziaren 2011ko maiatzaren 13ko txostena, zenbait nahitaz bete beharreko baldintza jartzen dituen, nola uholde arriskua duten eremuak eta saneamenduari ematen zaion soluzioari buruz, hala ur administrazioak alde aurretik obren fiskalizazioa egin beharraz.

Udal faseko jarduketak burutuz, Udal Batzarrak 2011ko apirilaren 14an onartu zituen Urretxuko Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspen Dokumentua eta beraren Ingurumen Eraginaren Baterako Ebaluazioa (IEBE), zeinetan jasota baitaude tramitazioan zehar Berrikuspenari egindako bete behar-reko txostenetatik eratorritako hainbat baldintza. Onarpen hori behin-behineko onarpena da, lehenagotik izaera horrekin onar-tuta ez zegoen guztiarentzat. Hala, Udalak eskatu zuen Diputatuen Kontseiluak 2011ko urtarrilaren 25ean erabakitako tramitazio etetea bertan behera uztea eta behin betiko onartzea 2011ko otsailean idatzitako Urretxuko Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspen Dokumentua, bete beharreko txostenetatik eratorritako zuzenketak sartuta dituen.

Azkenik, 2011ko apirilaren 18an sartu zen espediente osoa Departamentuaren erregistroan.

Geroztik, Foru Aldundiko departamentuek azken dokumen-tuan, 2011ko otsailekoan, jasota dauden zuzenketak aztertu dituzte, nor bere gaitan. Alde batetik, Bide Azpiegituretako Departamentuak 2011ko maiatzaren 23ko txostenean esaten duenez, plano guztietan lurzoru urbanizaezin bezala marraztuta dago Beasain-Bergara autobia berriaren eta GI-632 errepidearen arteko lotunea, eta konpondu egin behar da, «komunikazioen sistema orokorra, bide sareak» kalifikazioa jarritz. Herrigunerako sarbide berriari dagokionez, arazoak Plan Berezian aztertuko direla esaten du, eta han neurtuko dela Diputazioaren bide sarean nola eragiten duen.

Bestalde, Garapen Iraunkorreko Departamentuaren 2011ko ekainaren 10eko txostenean, aldeko iritzia ematen da bai doku-mentuari dagokionean, bai ingurumen eraginaren baterako eba-luazioari dagokionean, puntu batean izan ezik; izan ere, Irimo 5. AII eremuko bizitegi garapenaren proposamenaren kontrako iritzia agertzen du, ez duelako bermatuta ikusten araudiak bizi-tegi eremuetarako ezartzen dituen ingurumen kalitatearen hel-buruak beteko direnik.

Bitartean, Etxebizitza, Herri Lan eta Garraio sailburuaren 2011ko maiatzaren 30eko Aginduaren bitartez, baimena eman zen Urretxuko Hiri Antolaketako Arauetan aurreikusitako etxe-bizitzaren eskualdaketa egiteko, betiere planaren testuan jasotze-kotan espedienteak betetzen dituela horretarako lege xedape-nak; horretan guztian oinarritzat hartzen du EAeko 2006ko ekainaren 30eko 2/2006 Legeak, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoak, 80.4 artikuluan eta lege hori garatzen duten pre-miazko neurriei buruzko 2008ko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuak 26.1 artikuluan xedatutakoa.

Bestalde, dokumentua tramitatzeko fase honetan, Foru Aldundian partikularren lau idazki jaso dira. Hala ere, izaera orokorreko xedapen bat izanik, hirigintza legeriak espresuki araututako prozedurari jarraituz, une honetan ez dago aurreiku-sita alegazioetarako tramitea egin beharrik; beraz, jasotako eskaerak ez dira formalki onargarriak.

Asimismo, a dicho informe anexo se acompañan los infor-mes emitidos por diversos Departamentos o entidades del Gobierno Vasco en materia de vivienda, desarrollo rural, biodi-versidad y participación ambiental. Se adjunta también el informe en materia de aguas, emitido por la Agencia Vasca del Agua-URA el 13 de mayo de 2011, que contiene condiciones de carácter vinculante referidas a las zonas inundables, la solución de saneamiento y la fiscalización previa de las obras por parte de la administración hidráulica.

Las actuaciones en la fase municipal culminan con la apro-bación, en sesión plenaria celebrada el 14 de abril de 2011, del Documento de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Urretxu y su correspondiente ECIA, en el que se recogen las dife-rentes condiciones derivadas de los informes preceptivos habi-dos a lo largo de su tramitación. Esta aprobación tiene carácter provisional en todo aquello que no haya sido aprobado con este carácter anteriormente. Con ello, se solicita expresamente que se otorgue la aprobación definitiva al «Documento de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Urretxu introducidas las correcciones derivadas de los informes preceptivos», redac-tado en febrero de 2011, previo el levantamiento de la suspen-sión de la tramitación acordada por el ente foral en el Consejo de Diputados celebrado el 25 de enero de 2011

Por último, con fecha 18 de abril de 2011 se registra de entrada en el Departamento el expediente de referencia de forma completa.

Con posterioridad, los Departamentos forales afectados han analizado las correcciones que contiene el último documento redactado en febrero de 2011. Por una parte, el Departamento de Infraestructuras Viarias, en su informe de 23 de mayo de 2011, apunta que el enlace de la nueva autovía Beasain-Bergara con la actual GI-632, aparece dibujado, erróneamente, en todos los planos como suelo no urbanizable en lugar de estar califi-cado como «sistema general de comunicaciones, redes viarias», planteando la necesidad de su subsanación. En cuanto a la nueva entrada al casco, deriva los problemas al Plan Especial, donde se analizará y evaluará la incidencia con la red foral.

Por otra parte, el Departamento Foral de Desarrollo Sostenible el 10 de junio de 2011 informa favorablemente el documento, incluido el propio estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, salvo la propuesta de desarrollo residen-cial en A.I.I. 5 Irimo, que se informa desfavorablemente al con-siderar que no queda garantizado el cumplimiento de los obje-tivos de calidad ambiental que establece la normativa para las áreas residenciales.

Entretanto, mediante Orden de 30 de mayo de 2011 el Consejero de Vivienda, Obras Públicas y Transportes ha resuelto autorizar, conforme a lo previsto en el artículo 80.4 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo y su des-arrollo en el artículo 26.1 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de dicha ley, la transferencia de viviendas prevista en las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipios de Urretxu, con la condición de incorporar en el texto del plan la justificación del cumplimiento del expediente de conformidad con lo señalado en los preceptos ya indicados.

Además, en esta fase de tramitación del plan que es una dis-posición de carácter general y en la que conforme al procedi-miento regulado en la legislación urbanística no hay en este momento expresamente previsto trámite para la formulación de alegaciones, se ha presentado en esta Administración Foral cua-tro escritos de particulares, no siendo consecuentemente las solicitudes presentadas formalmente admisibles.

Ibilbide horren buruan, 2011ko otsailean idatzitako Urretxuko Hiri Antolaketa Arauen Berrikuspeneren dokumentuak, segidan azaltzen diren proposamenak biltzen ditu:

Lurzoru urbanizaezinean antolaketa kategoria hauek ezarri dira:

- Babes berezia.
- Ingurumenaren hobekuntza.
- Kontserbazioko basozaintza.
- Produkzioko basozaintza.
- Nekazaritza eta abeltzaintza: Trantsizioko eta balio estrategiko handiko paisaia.
- Larregiko harrobia.

Lurzoru urbanizaezinen banaketa horri bi baldintzapen hauek gainjartzen zaizkio: Eremu higagarriak eta korridore ekologikoak.

Bizitegi garapenari dagokionez, bizitegi lurzoru hiritarreko 20 esku-hartze eremu (AIR) eta erabilera mistoko beste bat aurreikusten ditu; hau da, 771 etxebizitzako eskaintza erreala (beste batzuen ordezkodirenak kenduta). Horrela, aurreikusitako eraikigarritasuna 77.930 m<sup>2</sup> da; horren barnean, 15.224 m<sup>2</sup> babes ofizialeko etxebizitzetarako, eta 11.882 m<sup>2</sup> etxebizitzatasatuei.

Urbanizazioa gauzatzeko ondorioetarako, jarduketa integratutzat hartzen dira hauek: Gurutze Santu 1. AIR (132 etxebizitza berri), Altamira / Santa Barbara Auzoa 5. AIR (46 etxebizitza berri), Lizeoa 9. AIR (102 etxebizitza berri), Labeaga 50 / Ormazabal Etxea 13. AIR (20 etxebizitza berri), Gainzabal 16. AIR (76 etxebizitza berri), Pagoeta / Txaletak 18. AIR (6 etxebizitza berri), Ipenarrieta 19. AIR (20 etxebizitza berri) eta Irimo 5 zk. AII (307 etxebizitza berri). Halaber, zuzkidurako jarduketa bezala definitzen ditu hauek: Elgea 4. AIR (22 etxebizitza berri), Labeaga 51 /Rodriguez Etxea 14. AIR (23 etxebizitza berri), Labeaga 62 / Urzelai Etxea 17. AIR (15 etxebizitza berri) eta «Ipenarrieta 40' 20. AIR (2 etxebizitza berri).

Jarduera ekonomikoetarako garapenei dagokienez, eremu finkatuak eta proposatuak gehituta, Antolaketa Arauetan lurzoru industrialeko azalera 20,75 ha da. Horretarako, lurzoru hiritarreko lau eremu eta industria erabilerako sektore berri bat definitzen ditu.

Ahal den gehiengan industria kokalekuak mantentzen eta finkatzen saiatzen da. Horretaz gainera, Irimoko industria eremurako egiten du esku hartzeko proposamen konplexuena eta handiena, eremua eraldatzea proposatzen baitu, baina jarduera ekonomikoen erabilerari lehentasuna emanda, orain duen bezala. Eremuko lurzoru guztiaren 35.730 m<sup>2</sup>-ko zati bat jarduera ekonomikoen erabilerarako gordetzen du, 26.257 m<sup>2</sup>-ko zati bat bizitegi erabilerarako, eta 12.455 m<sup>2</sup>-ko beste zatia bideen sistema orokorrerako. Eremuaren eraldaketa osoak aldaketa dakar udalerrira sartzeko bideen egituraketan.

Esku-hartze horretaz aparte, industria garapeneko sektore bat proposatzen du, Gerra Industrigunea, 9.126 m<sup>2</sup>-koa, Sagastitxipi eremu industrial finkatuaren ondoan, eskualde errepidetik gertu.

Mugitegi Industrigunearen kasuan, kontuan hartuta zer proposamen egiten dituen Irimo eremua eraldatzeko eta Urretxura sartzeko bide egitura aldatzeko, proposatzen du, baldin eta Irimo eremuaren ondoko lehen lerroan dagoen jarduera bukatuko balitz, haren ordezkodirako, erabilera industrial bereziko jarduera ekonomikoren bat jartzea.

Tras todo este recorrido, el documento formulado para la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Urretxu, redactado en febrero de 2011, contiene las propuestas que se expresan a continuación.

El suelo no urbanizable se divide en las categorías de ordenación siguientes:

- Especial Protección.
- Mejora Ambiental.
- Forestal de conservación.
- Forestal productivo.
- Agroganadera: Paisaje de Transición y Alto Valor Estratégico.
- Cantera de Larregi.

A esta división del suelo no urbanizable se suman dos condicionantes superpuestos que son las áreas erosionables y los corredores ecológicos.

En lo que se refiere al desarrollo residencial, las previsiones contemplan veinte áreas de intervención de suelo urbano residencial (A.I.R.) y otra de uso mixto, que suponen una oferta real (deducidas las viviendas de sustitución) de 771 viviendas. Con ello, la nueva edificabilidad prevista es de 77.930 m<sup>2</sup>, de la cual 15.224 m<sup>2</sup> es para viviendas de protección oficial y 11.882 m<sup>2</sup> para viviendas tasadas.

A efectos de ejecución de la urbanización se consideran como actuaciones integradas las siguientes: A.I.R. 1 Gurutze Santu (132 nuevas viviendas), A.I.R. 5 Altamira / Santa Barbara Auzoa (46 nuevas viviendas), A.I.R. 9 Lizeoa (102 nuevas viviendas), A.I.R. 13 Labeaga 50 / Ormazabal Etxea (20 nuevas viviendas), A.I.R. 16 Gainzabal (76 nuevas viviendas), A.I.R. 18 Pagoeta / Txaletak (6 nuevas viviendas), A.I.R. 19 Ipenarrieta (20 nuevas viviendas) y A.I.I. 5 Irimo (307 nuevas viviendas). A su vez, se definen como actuaciones de dotación: A.I.R. 4 Elgea (22 nuevas viviendas), A.I.R. 14 Labeaga 51 /Rodriguez Etxea (23 nuevas viviendas), A.I.R. 17 Labeaga 62 / Urzelai Etxea (15 viviendas nuevas) y A.I.R.20 Ipenarrieta 40 (2 nuevas viviendas).

Respecto a los desarrollos para actividades económicas, la superficie de suelo industrial ordenada por las Normas Subsidiarias, sumando las áreas consolidadas y las áreas propuestas, se eleva a 20,75 has. Para ello, se definen cuatro áreas de suelo urbano y un nuevo sector de uso industrial.

Además de mantener y consolidar los asentamientos industriales en la mayor medida posible, la propuesta de intervención más compleja y de mayor entidad radica en el área industrial de Irimo al plantearse su transformación, pero manteniendo el uso actual de actividades económicas como prioritario en el ámbito. Se destina a uso de actividades económicas 35.730 m<sup>2</sup> de suelo del total del ámbito, mientras que 26.257 m<sup>2</sup> son de uso residencial y los 12.455 m<sup>2</sup> de suelo restantes corresponderán al sistema general viario. El conjunto de la transformación del área conlleva la modificación de la estructura viaria de acceso al municipio.

Al margen de esta intervención, se ha propuesto un sector de desarrollo industrial, Gerra Industrigunea, con una superficie de 9.126 m<sup>2</sup> junto al área industrial consolidada de Sagastitxipi y próxima a la carretera comarcal.

En el caso particular de Mugitegi Industrigunea, como consecuencia de la transformación propuesta en el área de Irimo y de la modificación de la estructura viaria de entrada a Urretxu, se propone, en caso de finalizar la actividad existente en la primera línea junto al área de Irimo, su sustitución por una actividad económica de uso industrial especial.

Komunikazioetako azpiegiturei dagokienez, dokumentuan jasota dago AHTrentzat proposatutako trazatuaren ardatza, udalerriaren erdigunea mendebaldetik ekialderantz zeharkatzen duena. Baina, azpiegitura hori oso-osorik lur azpitik doanez, ez da inolako lurzoru erreserbarik egin bereziki erabilera horretarako.

Bide azpiegiturei eta mugikortasunari dagokienez, gaur egungo sarea osatzeko bide zati batzuk eraikitzea aurreikusten du, bereziki Urretxu iparraldetik hegoaldera zeharkatzen duen bide bat, udalerriaren ardatz nagusiaren paraleloa eta beraren alternatiboa. Horretaz gainera, gaur egun dauden zeharkako bideak hobetzeko jarduketara batzuk egitea eta herriaren goiko aldea, berriena, herrigunearekin hobeto komunikatzeko lotura berriak sortzea aurreikusten du. Oraingo bidegorria osatzeko ere zati berri batzuk egitea aurreikusita dago.

Bi aparkaleku lur azpian egiteko asmoa jasotzen du: Bata, orain Lizeoa dagoen tokian bertan eta, bestea, Barrenkaleko plaza handiaren azpian. Bizitegi berrietan lurpeko garajeak egiteko posibilitatea arautzen du, funtsean bertako bizilaguntzat, eta aukera ematen du, baita, espazio publikoko lur azpian garaje plazak antolatzeko. Bestalde, lur gainean ere eman nahi zaio konponbidea aparkalekuen premiari, eta, horretarako, proiektatuta dagoen bidearen zati berrietan aparkalekuak proiektatuko dira, eta bide gehienek noranzko bakarra izango dute, aparkalekutarako tokia irabaztearren.

Espazio libreen sistema orokorrari dagokionez, Arauetan finkatu egiten dira lehendik dauden espazio libre hiritarrak: Avenida kaleko parkea, Gernikako Arbola plaza, Goierri plaza, Iparragirre plaza, ibaiertzeko pasealekua. Urretxun badago Santa Barbara parke hiritarra, baina handitzea proposatzen da Arauetan, zehazki orain duen 38.973 m<sup>2</sup>-ko azaleratik 108.010 m<sup>2</sup>-ko azalera izateraino. Beste parke bat ere sortzen da, Araztegiaren aldameneko espazio berdea, zeina, hirigunetik kanpo geratzen bada ere, Urretxu osoan barrena dagoen ibaiertzeko pasealekuaren osagarria baita. Eremuak 14.957 m<sup>2</sup> ditu. Azkenik, hiriguneko espazio libreen sistema orokorrean kontatu behar da Matxinportako espazio berdea ere, 2.186 m<sup>2</sup>-koa, industria eremu baten ondoan eta Gurutze Santun egiteko asmoa dagoen bizitegi berriaren aurrez aurre dagoena.

Gizarte ekipamenduari dagokionez, Berrikuspenean jasota dago ikastetxe batzuk handitzeko asmoa, kirol ekipamendua hobetzeko (Pagoetako kirol instalazioak handitu, kirol instalazio berria lurpean egin eta frontoia eraikitzea), orain Lizeoa dagoen tokian jubilatutako etxe berri bat egitea, eta Irimon gizarte eta kultura ekipamendu berri bat egitea.

Hori guztia behar bezala aztertu eta baloratu da erabaki proposamen hau egin aurretik.

Zentzu horretan, hirigintza helburuei dagokienez dokumentua funtsean zuzena dela uste dugu, segidan azaltzen ditugun gaietan izan ezik:

Hasteko, Garapen Iraunkorreko Departamentuaren 2011ko ekainaren 10eko txostenean esanda dagoenez, Irimo 5. AII arearako proposatzen den bizitegi garapenean ez dago bermatuta arauz bizitegiek bete behar dituzten ingurumen kalitateko helburuak beteko direnik; beraz, ezin da behin betikoz onartu.

Respecto a las infraestructuras de comunicaciones, se recoge el eje del trazado propuesto para el T.A.V., que atraviesa el centro del término municipal de oeste a este. El hecho de que esta infraestructura en su totalidad discurra soterrada ha llevado a no delimitar ninguna zona de reserva específica para tal uso.

Respecto a las infraestructuras viarias y movilidad, plantea la construcción de varios tramos de vial para completar la red existente, destacando un vial que recorre Urretxu de norte a sur paralelo al eje principal del municipio y alternativo a este. A este vial se añaden actuaciones que pretenden mejorar los viales transversales existentes y la creación de nuevas conexiones que mejoren la comunicación en la parte alta (la parte más nueva) con el núcleo urbano existente. Contempla, asimismo, tramos complementarios al bidegorri actual.

Además, se proponen dos nuevos aparcamientos subterráneos situados uno en la ubicación actual del Lizeo y el otro bajo la gran plaza situada en Barrenkale. En los nuevos desarrollos se regula la posibilidad de ejecutar garajes subterráneos, fundamentalmente dirigidos a residentes, a la vez que se posibilita asimismo la ordenación en el subsuelo del espacio público de plazas de garaje. Por otra parte, se plantea dar adicionalmente respuesta en superficie a las necesidades de aparcamiento para lo cual se proyectaran plazas de aparcamientos en los nuevos tramos del vial proyectado y se plantea la definición mayoritaria de sentidos únicos de circulación en los viales, recuperando espacio para este fin.

En lo que se refiere al sistema general de espacios libres, las Normas consolidan los espacios libres de carácter urbano ya existentes: Parque de la Avenida, Plaza Gernikako Arbola, Plaza Goierri, Plaza Iparragirre, paseo de ribera. Si bien Urretxu cuenta con el Parque Urbano de Santa Barbara, se propone su ampliación hasta una superficie total de 108.010 m<sup>2</sup> (en la actualidad cuenta con una superficie de 38.973 m<sup>2</sup>). Se ha creado otro parque rural junto al río, el espacio verde junto a la E.D.A.R., que queda fuera del ámbito urbano, pero completa y sirve de complemento al paseo de ribera existente a lo largo de todo el municipio de Urretxu. Este ámbito cuenta con 14.957 m<sup>2</sup> de superficie. Por último, se ha de sumar al conjunto del sistema general de espacios libres en el núcleo urbano, el espacio verde de Matxinporta, de 2.186m<sup>2</sup>, situado junto a un área industrial y frente al nuevo crecimiento residencial previsto en Gurutze-Santu.

En cuanto al equipamiento comunitario, la Revisión contempla la ampliación de varios centros educativos, la mejora de los equipamientos deportivos (ampliación de las instalaciones deportivas de Pagoeta, la construcción de nuevas instalaciones deportivas subterráneas y la construcción de un frontón). Asimismo se prevé la construcción de un nuevo hogar del jubilado donde se sitúa el actual Lizeo y la creación de un equipamiento sociocultural en Irimo.

Todo ello ha sido debidamente estudiado y valorado antes de elaborarse la presente propuesta de acuerdo.

En este sentido, se considera que el documento en cuanto a sus objetivos urbanísticos resulta básicamente correcto, salvo las cuestiones que se señalan a continuación.

De entrada, conforme destaca el informe realizado por el Departamento de Desarrollo Sostenible, de 10 de junio de 2011, en la propuesta de desarrollo residencial que se plantea en el A.I.I. 5 Irimo no queda garantizado el cumplimiento de los objetivos de calidad ambiental que establece la normativa aplicable a las áreas residenciales, lo cual impide su aprobación definitiva.

Txosten horretan motibazio hau azaltzen da: «batera ebaluatzeko azterketa berrikusiak udalerriko azterketa akustikoaren ondorioak dakartza (Urretxuko Hiri Antolaketako Arauen Berrikusketako azterketa akustikoa, 2011). Azterketa horren arabera Irimoko zonaldean nabarmen gaintzen dira etxebizitza eta industria eremuetarako ezarrita dauden kalitate akustikoaren helburuak eta, nahiz eta ondorioztatzen duen helburu horiek bete daitezkeela zenbait neurri zuzentzaile sartuta, horiek betetzeko beharrezkoa litzateke Zumarragako ArcelorMittal plantaren industria jarduera bertan behera uztea, eta hori ez dago udal planteamenduen baitan, baizik eta harago.

Lurzoruaren kalitatearen inguruan, azterketak hau baino ez du egiten: 2008ko irailaren 30eko 165/2008 Dekretuaren arabera kutsatuta egon daitezkeen partzelak identifikatzen ditu, eta ez du zehazten zein den lurzoruen alterazio maila edo kutsadura, ezta zein neurri zuzentzaile behar den bertan etxebizitzak jartzeko beharrezko diren baldintzak lortzeko, Lurzorua ez kutsatzeko eta kutsatzeko garbitzeko 2005eko otsailaren 4ko 1/2005 Legeari jarraikiz. Informazio hori gabe, edo, behintzat, kalifikazioa aldatuko zaien lurzoruen aurretiazko ezaugarritzerik gabe, ezin da aukeren bideragarritasun ekonomikoaren estimazio egokirik egin, eta ezin dira ezarri Berrikusketaren kontrako ondorioak aurreikusteko, murrizteko edo arintzeko neurriak.

Airearen kalitatearen diagnosi bezala, azterketak Zumarragako Izazpi Auzoko estazioan (EAEko Airearen Kalitatea kontrolatzeko eta zaintzeko Sarea) lortutako balioak dakartza. Bertan partikula (PM10) balio altuak jasotzen dira, eta oraingoz ez da onartu eskualde edo udal planik airearen kalitatea hobetzeko».

Aukeren azterketari dagokionez, azterketak Hiri Antolaketako Arauak berraztertzeo tramitazioan zehar ikusi diren lau egitura antolaketan arteko alderaketa bat egiten da ingurumen balorazio global baten bidez, eta ondorioztatzen du egungo proposamena (4. aukera) dela aldekoena; hala ere, etxebizitza erabilerak hartzeko kokapenen arteko egokitasunari buruzko alderatze azterketa bat falta da».

Arestian esandakoaren ondorioz, atzeratu egin behar da Lizeoa 9. AIR, Labeaga 50 / Ormazabal Etxea 13. AIR eta Ipenarrieta 19. AIR eremuen behin betiko onarpena, horietako etxebizitza babestuen erreserba Irimoko eremura aldatu delako, eta, horrenbestez, ez delako betetzen 2/2006 Legeko 82. artikulua ezartzen duen babes ofizialeko etxebizitzaren estandarra.

Horrela, bada, etenda utzi behar da proposamen berrien behin betiko onarpena, harik eta etxebizitza babestuei dagozkien legezko eskakizunak beteko dituen soluzioren bat ematen den arte. Xede horrekin, Etxebizitza, Herri Lan eta Garraioetako sailburuaren 2011ko maiatzaren 30eko Aginduan ohartarazten zenez, baimena balio gabe geldituko da, baldin eta behin betiko onarpena bestelako baldintza batzuk oinarri direla ematen bada, alegia, etxebizitzaren hartzaila edo emaile den eremuetakoren batean zerbait aldatzen bada babes ofizialeko etxebizitzaren gutxieneko estandarrek oro har betetzeari dagokionez.

Gauzak horrela, dokumentuaren gainerako edukiak onar daitezke azkenean. Hala ere, Foru Aldundiko Lurralde Plangintzako Zerbitzuak egindako azterketan agertuenez, behin betiko onarpen eske aurkeztutako dokumentuan falta da EAEko Lurralde Antolaketako Batzordeak eta Uraren Euskal Agentziak beren txostenetan ezarritako baldintza bat edo beste, eta, horregatik, espresuki eta hitzez hitz jaso ditugu behin betiko onarpena emateko erabaki honetan.

La motivación que contiene al respecto dicho informe es la siguiente: «el estudio de evaluación conjunta revisado aporta las conclusiones de un estudio acústico del municipio (Estudio acústico de la Revisión de las NNSS de Urretxu, ACC, 2011). Dicho estudio muestra que en la zona de Irimo se superan ampliamente los objetivos de calidad acústica establecidos para áreas residenciales e industriales y, si bien concluye que estos objetivos pueden llegar a cumplirse mediante la aplicación de una serie de medidas correctoras, dicho cumplimiento requeriría el cese de la actividad industrial de la planta de Arcelor Mittal, en el término municipal de Zumarraga, circunstancia que va más allá de los aspectos que pueden ser determinados por el planeamiento municipal.

Respecto a la calidad del suelo, el estudio se limita a identificar las parcelas inventariadas como potencialmente contaminadas en el Decreto 165/2008, de 30 de setiembre, sin que se haya determinado el grado de alteración o contaminación de los suelos, ni las medidas de corrección necesarias para alcanzar las condiciones de calidad requeridas para la ubicación de viviendas, según establece la Ley 1/2005, de 4 de febrero, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo. La ausencia de dicha información o, al menos, de una caracterización preliminar de los suelos que vayan a sufrir un cambio de calificación, impide una adecuada estimación de la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos de la Revisión.

Como diagnóstico de la calidad del aire el estudio aporta los valores obtenidos en la estación de Izazpi Auzoa (Zumarraga) perteneciente a la Red de control y vigilancia de la Calidad del Aire de la CAPV, que muestra niveles elevados de partículas (PM10), sin que por el momento se hayan aprobado planes comarcales o municipales de mejora de la calidad del aire».

En lo que se refiere al análisis de alternativas, el estudio realiza un ejercicio comparativo entre las cuatro opciones de ordenación estructural que se han contemplado a lo largo del proceso de tramitación de la Revisión de las NNSS y los compara mediante una valoración medioambiental global, concluyendo que la propuesta actual (Alternativa 4) resulta ser la más favorable, si bien se echa en falta un análisis comparativo entre la idoneidad de diferentes emplazamientos para albergar usos residenciales».

Lo anterior obliga también a posponer la aprobación definitiva en los ámbitos A.I.R. 9 Lizeoa, A.I.R. 13 Labeaga 50 / Ormazabal Etxea y A.I.R. 19 Ipeñarrieta, cuyas reservas de vivienda protegida se trasvasan al ámbito de Irimo, lo cual hace que no se cumpla con el estándar de vivienda protegida establecido en el artículo 82 de la Ley 2/2006.

Por consiguiente, procede la suspensión de la aprobación definitiva de las nuevas propuestas formuladas, hasta que se arbitre una solución que dé cumplimiento a las exigencias legales en materia de vivienda protegida. A tal efecto, en la autorización concedida mediante Orden de 30 de mayo de 2011 el Consejero de Vivienda, Obras Públicas y Transportes, se advertía que la misma quedaba «invalídada en el caso de que la aprobación definitiva se concediera bajo otras condiciones que implicaran modificación de alguno de los ámbitos implicados (receptores o emisores) en el cumplimiento global de los estándares mínimos de viviendas de protección pública».

Así las cosas, el resto de contenidos del plan pueden en fin aprobarse. No obstante, en el análisis realizado por el Servicio de Planificación Territorial de la Diputación Foral se observa que en el documento sometido a aprobación definitiva no figura alguna de las condiciones de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, o de la Agencia Vasca del Agua-URA, en sus sucesivos informes, motivo por el cual se incorporan expresa y literalmente en el presente acuerdo de aprobación definitiva.

Gainerakoan, azterketa txosten horretan agertzen denez, oraindik egin gabe daude doikuntza eta zuzenketa batzuk, eta dokumentua argitaratu eta indarrean sartu aurretik egin behar dira.

Horrela, bada, izapidetzerakoan indarrean dagoen hirigintza araudian aurreikusitako prozedura arauak bete direnez, aplikagarri den legeria ikusita, eta Mugikortasuneko eta Lurralde Antolaketako foru diputatuak proposatuta, gaiaz hitz egin ondoren, Diputatuen Kontseiluak

## ERABAKITZEN DU

*Lehenengo.*

Behin betiko onartzea 2011ko otsailean idatzitako «Urretxuko Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspen Dokumentua, bete beharreko txostenetatik eratorritako zuzenketa sartuta dituen», onarpen honetatik kanpo utzita erabaki honen bigarren eta hirugarren puntuetan xedatzen dena Irimo 5. AII, Lizeoa 9. AIR, Labeaga 50 / Ormazabal Etxea 13. AIR eta Ipenarrieta 19. AIR eremuei dagokienez.

Behin betiko onarpena, gainera, baldintza hauekin ematen da:

## a) Ur arloan:

— Planean jasotzen den saneamendu soluzioak beharrezkoa izango du uraren saneamendua eta hornikuntza kudeatzen dituen organoaren adostasun txostena.

— Uraren jabari publikoari eta honen zortasun eta txukuntasun guneei eragiten dieten jarduera guztiek, edozein lan edo obra hasi aurretik, Administrazio Hidraulikoaren baimenak izan beharko dituzte; baimenok, Uraren Euskal Agentziaren ekialdeko arroen bulegoetan izapidetu behar dira.

— Uholde arriskua duten eremuetan hartarako dauden irizpideak bete beharko dira; zehazki, «Lurra erabiltzeko irizpideak, lurra urpean gelditzeko arrisku mailaren arabera» dokumentuan adierazitakoak, 2011ko apirilko aldaketekin. Honekin batera doan Uraren Euskal Agentziaren 2011ko maiatzaren 13ko txostenean jasota daude.

b) Beasain-Bergara autobia berriaren eta GI-632 errepidearen arteko lotunea, plano guztietan, «komunikazioen sistema orokorra, bide sareak» kalifikazioarekin adierazi behar da.

c) Hirigintza Arau Orokorraren dokumentuan, lurzoru urbanizazinezko nekazaritza ustiakotari lotutako etxebizitzaren araudia egokitu egin behar zaio 2/2006 Legeko 31. artikuluan xedatutakoari.

*Bigarren.*

Behin betiko onarpena ezestea, Irimo 5. AII eremuari dagokionez.

*Hirugarren.*

Behin betiko onarpena etetea, Lizeoa 9. AIR, Labeaga 50 / Ormazabal Etxea 13. AIR eta Ipenarrieta 19. AIR eremuetarako aurreikusita dauden bizitegi berriei dagokienez, erabaki honen azalpen zatian agertu diren arrazoiengatik.

*Laugarren.*

Argitaratzearen eta indarrean sartzearen ondorioetarako, erabaki honen lehen puntuaren aipatutako baldintzak beteko eta egiteke dauden doikuntza eta zuzenketa jasoko dituen dokumentu bat bidali beharko zaio Foru Aldundiari.

Por lo demás, en dicho informe se expresan también los ajustes y correcciones que quedan aun por materializar y cuya subsanación se ha de realizar, previamente, a la publicación y entrada en vigor del plan.

En consecuencia, y habiéndose observado en cuanto a su tramitación las reglas procedimentales previstas en la normativa urbanística en vigor, este Consejo de Diputados, vista la legislación de aplicación, a propuesta de la Diputada Foral de Movilidad y Ordenación del Territorio y previa deliberación,

## ACUERDA

*Primero.*

Aprobar definitivamente al «Documento de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Urretxu introducidas las correcciones derivadas de los informes preceptivos», redactado en febrero de 2011, salvo lo dispuesto en los apartados segundo y tercero del presente acuerdo para los ámbitos A.I.I. 5 Irimo, A.I.R. 9 Lizeoa, A.I.R. 13 Labeaga 50 / Ormazabal Etxea y A.I.R. 19 Ipeñarrieta.

La aprobación definitiva se otorga, además, con las condiciones siguientes:

## a) En materia de Aguas:

— La solución de saneamiento recogida en el plan, deberá con un informe de conformidad del órgano gestor del saneamiento y abastecimiento.

— Las actuaciones que afecten al dominio público hidráulico o a sus zonas de servidumbre y policía deberán contar, previamente al inicio de cualquier trabajo u obra, con las autorizaciones de la Administración hidráulica competente, que deberán ser tramitadas ante las Oficinas de las Cuenca Oriental de la Agencia Vasca del Agua-Ura.

— En las zonas inundables se deberán cumplir los Criterios de Uso del Suelo en Función del Grado de Inundabilidad (modificados en abril de 2011), que adjunto se remiten en el Informe emitido por la Agencia Vasca del Agua el 13 de mayo de 2011.

b) El enlace de la nueva autovía Beasain-Bergara con la actual GI-632 habrá de figurar en todos los planos con la calificación de «sistema general de comunicaciones, redes viarias».

c) En el documento Normas Urbanísticas Generales, la regulación de la vivienda en suelo no urbanizable vinculada a explotación agropecuaria se deberá adaptar a lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 2/2006.

*Segundo.*

Se desestima la aprobación definitiva en el ámbito A.I.I. 5 Irimo.

*Tercero.*

Suspender la aprobación definitiva para las nuevas actuaciones residenciales previstas en los ámbitos A.I.R. 9 Lizeoa, A.I.R. 13 Labeaga 50 / Ormazabal Etxea y A.I.R. 19 Ipenarrieta en base a las consideraciones señaladas en la parte expositiva del acuerdo.

*Cuarto.*

A efectos de publicación y entrada en vigor, deberá remitirse a esta Diputación Foral un documento en el que se dé cumplimiento a las condiciones señaladas en el apartado primero de este acuerdo y se realicen los ajustes y correcciones que quedan aun por materializar.

*Bosgarren.*

Ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren prozedura arautzen duen 183/2003 Dekretuko 22. eta 23. artikuluetan ezarritako betebeharrak betetz, plana izapidetzean ingurumen izearako alderdiak kontuan hartzeko moduaren berri eman behar zaio jendeari, eta, planaren araudiarekin batera, planaren behin betiko onarpen erabakiaren gaineko Adierazpena argitaratuko da. Adierazpenaren testua erabaki honekin batera doa eranskina gisa.

Ebazpen hau behin betikoa da eta administrazio bidea amaitzen du. Nahi izanez gero, Administrazioarekiko Auzi Errekurtsoa aurkez dezakete interesatuak Euskadiko Justiziako Auzitegi Nagusiak Bilbon duen Administrazioarekiko Auzietako Salan, ebazpen hau argitaratu edo, kasu bada, jakinarazi eta biharamunetik bi hilabeteko epean».

Eranskina: Ingurumenaren gaineko eragina batera ebaluatzeko prozedura arautzen duen 2003ko uztailaren 22ko 183/03 Dekretuak 23. artikuluan ezarritakoaren arabera plana behin betiko onartzeko hartu den erabakiari buruzko aitortpena

Donostia, 2011ko ekainaren 23a.—Segundo Diez Molinero, Idazkari Teknikoa.

(3644)

(7512)

*Urretxuko Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspen dokumentuari buruzko ingurumen adierazpena, ingurumen eragina batera ebaluatzeko prozedura arautzen duen 2003ko uztailaren 22ko 183/03 Dekretuaren 23. Artikuluan xedatutakoaren ondorioetarako.*

Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspena prestatzerakoan ingurumen alderdiak eta hiri iraunkortasunari dagozkion irizpideak hartu dira kontuan. Alderdi horiek Berrikuspenaren ingurumen eraginaren baterako ebaluazio edo ebaluazio estrategiko baten bidez gauzatu dira, 2006ko apirilaren 28ko 9/2006 Legeak, zenbait plan eta programek ingurumenean duten eragina ebaluatzekoak, eta 2003ko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuak, ingurumen eraginari buruzko azterketa bateratua egiteko prozedura arautzekoak, xedatutakoari jarraituz.

Beraz, Berrikuspenaren ingurumen eraginaren baterako ebaluazioa sartu da, aipaturiko arauak ezarritako edukia dutela, horien artean, besteak beste, Urretxuko udalerraren ingurumen azterketa, diagnostikoa eta balorazioa, Berrikuspenaren jasozen diren jarduketek aurreikuspenen arabera sortuko dituzten ingurumen eraginaren identifikazioa eta balorazioa, aztertu diren antolaketa arauen hautabideen ingurumen eraginaren azterketa konparatiboa, eta babes neurri eta neurri zuzentzaile eta konpentsatzaileen proposamena.

Era berean, Berrikuspenaren ingurumen organoak egindako aurretxostena eta ingurumen eraginaren behin betiko txostena hartu dira kontuan, bai lurzoruen sailkapen eta kalifikazioarekin lotutako alderdiei dagokionez, eta bai hirigintza araudian sartu beharreko ingurumenaren babes neurriek, eta ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterketako babes neurriek, neurri zuzentzaileen eta konpentsatzaileei dagokienez ere.

Berrikuspenaren faseetan zehar hainbat hautabide aztertu dira udalerraren egitura antolamenduari dagokionez. Hortaz, antolamendua ingurumen eraginaren baterako ebaluazioa egiteko prozeduratik eta alorreko txostenetatik eratorritako ingurumen eta iraunkortasun irizpideetara egokitzen joan da.

*Quinto.*

Por otra parte, en cumplimiento de la obligación establecida en los artículos 22 y 23 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, de trasladar al público el modo en que se han considerado los aspectos de índole ambiental durante la tramitación del plan, se procederá a publicar junto con la Normativa del plan la Declaración sobre la decisión adoptada de aprobación definitiva del plan. El texto de la Declaración se acompaña como anexo al presente acuerdo.

Este Acuerdo es definitivo y pone fin a la vía administrativa, pudiendo interponerse contra el mismo Recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en Bilbao en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de su publicación o, en su caso, notificación».

Anexo: Declaración sobre la decisión adoptada para la aprobación definitiva del plan, de conformidad con el artículo 23 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Donostia-San Sebastián, a 23 de junio de 2011.—El Secretario Técnico, Segundo Diez Molinero.

(3644)

(7512)

*Declaración ambiental de la revisión de las Normas Subsidiarias de Urretxu para el cumplimiento de lo previsto en el artículo 23 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental*

En la elaboración de la Revisión de las Normas Subsidiarias de planeamiento se han tenido en cuenta los aspectos ambientales y los criterios de sostenibilidad urbana. La consideración de dichos aspectos se ha articulado a través de un procedimiento de evaluación conjunta o estratégica de impacto ambiental de la Revisión, siguiendo el procedimiento establecido por la Ley 9/2006, de 28 de abril, de evaluación de los efectos de determinados planes y programas sobre el medio ambiente, y el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, la Revisión cuenta con un estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental con los contenidos exigidos por las mencionadas normas, entre los que se encuentran un análisis, diagnóstico y valoración ambiental del Término Municipal de Urretxu, una identificación y valoración de los impactos ambientales previsibles que generarán las diferentes actuaciones que se recogen en la Revisión, un análisis comparativo de la repercusión ambiental de las diferentes alternativas de ordenación barajadas y una propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

Asimismo, en la Revisión se han ido considerado el informe preliminar y en el informe definitivo de impacto ambiental emitidos por el órgano ambiental, tanto en lo que se refiere a los aspectos vinculados a la clasificación y la calificación del suelo, como a las normas de protección ambiental a incorporar a la normativa urbanística y la propia propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental.

A lo largo de las diferentes fases de la Revisión, se han ido barajando diferentes alternativas de ordenación estructural del municipio, ordenación que se ha ido adaptando a los criterios ambientales y de sostenibilidad derivados del procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental y de los diferentes informes sectoriales.



Horrela, tramitazioan zehar proposatu diren zenbait jarduketa baztertu edo beste modu batera bideratu behar izan dira ingurumen arrazoiak direla eta, bai udalerriko natura baliabideetan edo nekazaritzakoetan ingurumen eragin nabarmenak izango zituztelako, eta bai lurzoruaren zenbait erabilera ezartzeko eskatu beharreko ingurumen kalitate mailak bermatzeko zailtasunak zeudelako.

De este modo, algunas de las actuaciones que se han planteando en diferentes momentos de la tramitación se han descartado o reconsiderado por razones ambientales, bien por generar impactos ambientales significativos sobre los recursos naturales y/o agrarios del Municipio, bien por la dificultad de garantizar los niveles de calidad ambiental exigibles para el establecimiento de determinados usos del suelo.